

Finał XIV Konkursu Filozoficznego 2018

Finał Konkursu odbędzie się **11 maja 2018 roku** (piątek) na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego w Szczecinie. Szczegółowy program Finału zostanie Państwu wysłany pod koniec kwietnia. Zwycięzcy Konkursu otrzymają tytuł Laureata XIV Wojewódzkiego Konkursu Filozoficznego oraz nagrody rzeczowe. Finał składa się z dwóch, oddzielnie ocenianych części:

Część I: Przemówienie

- uczestnik samodzielnie przygotowuje pięciominutowe przemówienie na jeden z poniższych tematów oraz prezentuje je przed Komisją Konkursu w dniu finału;
- w tej części można uzyskać maksymalnie 30 pkt;
- dobra prezentacja wyklucza czytanie z kartki, ale dopuszczalne jest korzystanie z notatek;
- kryteria oceny:
 - poprawność merytoryczna;
 - struktura: wypowiedź powinna być spójna (trzymanie się tematu), logiczna, uporządkowana (początek, rozwinięcie, zakończenie) i dobrze uzasadniona (podanie argumentów, kontrargumentów);
 - prezentacja: swoboda wypowiedzi, ekspresja, wymowa, poprawność językowa, mowa ciała;
 - kreatywność: wypowiedź powinna w pewnym stopniu stanowić twórcze podejście do tematu.

Część II: Ustna odpowiedź na wylosowane pytania

- uczestnicy Konkursu losują pięć pytań (każde z jednego z pięciu zestawów wyszczególnionych w Regulaminie Konkursu: etyka, propedeutyka filozofii, wybrane zagadnienia z historii filozofii, filozofia człowieka, filozofia społeczeństwa). Z pięciu wylosowanych pytań finaliści wybierają trzy i udzielają ustnej odpowiedzi przed Komisją Konkursu;
- w tej części można uzyskać maksymalnie 30 pkt (10 punktów za każde pytanie);
- kryteria oceny:
 - poprawność merytoryczna;
 - sposób uzasadniania;
 - prezentacja wypowiedzi;
 - odniesienie się do sytuacji praktycznych, podawanie przykładów z życia.

Tematy przemówień finałowych

1. Współczesne recepty na szczęście, czyli czego możemy się nauczyć od starożytnych filozofów lub czego oni mogliby się nauczyć od nas?
2. Czy demokracja jest najlepszą formą rządu?
3. Świat technologii to zmierzch filozofii?
4. Fora dyskusyjne, blogi, influencerzy, hejterzy, czyli kondycja nauki i racjonalnego myślenia w dobie internetu.
5. Człowiek jako *homo religiosus*, czyli czy religia jest potrzebna?
6. Czy swoboda wypowiedzi powinna mieć swoje granice?
7. Wirtualna rzeczywistość przyszłą formą eskapizmu? Nowe możliwości i zagrożenia.
8. Kobiecość, męskość, a może multigender? Współczesne problemy z tożsamością płciową.
9. Powszechne prawo do posiadania broni, czyli czy istnieją granice obrony własnej?
10. Człowiek wobec natury. Czy jesteśmy moralnie zobowiązani do ochrony przyrody?
11. Czy mózg jest sprowadzalny do umysłu?
12. Czy jesteśmy odpowiedzialni moralnie za błędy, które popełniliśmy w młodości?
13. Czy tolerancja powinna mieć swoje granice?
14. Kto jest odpowiedzialny, jeśli autonomiczny samochód potrąci pieszego ze skutkiem śmiertelnym? Problemy etyczne przyszłości.
15. Dlaczego jest raczej „coś” niż nic?
16. Czy współczesnej nauce metafizyka jest jeszcze potrzebna?